



Бнязь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступать дѣйствию предпринятаго лѣченія и вліянію южнаго климата, — но Богъ судилъ иначе. Покоряясь безропотно промыслу Божию, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ раздѣлить съ Нами душевную скорбь Нашу и усердныя моленія о упокоеніи души почившаго Нашего брата.

Отнынѣ, доколѣ Господу не угодно еще благословить Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго Государственнаго Закона о престолонаслѣдіи, принадлежитъ Любезнѣйшему брату Нашему Великому Бнязю Михаилу Александровичу.

Данъ въ Петергофѣ, въ 28-й день іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*НИКОЛАЙ.*

Именной Высочайшій указъ.

*Правительствующему Сенату.*

Любезнѣйшаго Брата Нашего, Великаго Бнязя Михаила Александровича, коему, въ силу основныхъ государственныхъ законовъ, принадлежитъ, доколѣ Господь Богъ не благословитъ Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право на наслѣдіе послѣ Насъ Престола, повелѣваемъ именовать во

всѣхъ случаяхъ Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

**НИКОЛАЙ.**

Въ 7-й день іюля 1899 года.

Въ Петергофѣ.

### Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, въ 15-й день Мая текущаго года, сопричислить Протоіерея Димитріевской церкви села Щорсь, Новогрудскаго уѣзда, **Авксентія Кладевича**, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ *ордену Св. Владиміра 4-й степени.*

### Высочайшіе приказы.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, по гражданскому вѣдомству въ 1-й день истекшаго Іюня за № 39 отданнымъ, произведенъ за выслугу лѣтъ въ титулярные совѣтники учитель Слуцкаго духовнаго училища **Захаревичъ** со старшинствомъ съ 26-го Февраля 1896 года и утвержденъ въ чинѣ губернскаго секретаря почетный блюститель по хозяйственной части при Пинскомъ духовномъ училищѣ **князь Друцкой-Любецкой** со старшинствомъ съ 25-го Марта 1894 года по званію дѣйствительнаго студента Императорскаго С.-Петербуркскаго Университета.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, по гражданскому вѣдомству въ 4-й день истекшаго Іюня за № 40 отданнымъ, произве-

день за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры секретарь при Минскомъ Епархіальномъ Архіереѣ **Шимановскій** со старшинствомъ съ 14-го Февраля 1899 года.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода, отъ 30 іюня 1899 г. за № 2461, по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича \*).**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, данный въ 28 день іюня сего года, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, послѣдовавшей 28 того же іюня въ Абасъ-Туманѣ, и предоставленія ближайшаго права наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго Государственнаго Закона о престолонаслѣдіи, Великому Князю Михаилу Александровичу. Приказали: Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ № 27 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать Московской и Грузино-Имеретинской Сѹнодальнымъ Бонторамъ, Сѹнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, начальствующимъ лавръ и

\*) Соответственныя распоряженія по сему опредѣленію Минскою Духовною Консисторіею сдѣланы 9-го Іюля.

ставропигіальнихъ монастырей, а также начальникамъ нашихъ миссій за границую, чтобы, по полученіи упомянутого номера «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургіею прочитанъ былъ Манифестъ и, по прочтеніи онаго, совершена была панихида по представльшемся Государь Цесаревичъ Великомъ Бнязь Георгии Александровичъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковая отправлена была по особому распоряженію), и чтобъ впредь поминовеніе по Его Высочествъ совершаемо было цѣлый годъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1. Отъ 30 іюня 1899 года за № 2440, по поводу совершившагося Святаго Крещенія Высоконоворожденной Великой Княжны Маріи Николаевны \*).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершившемся 27 сего іюня, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Ея Императорскаго Высочества, Высоконоворожденной Великой Бняжны Маріи Николаевны. Приказали:

---

\*) Соотвѣтственныя распоряженія по сему опредѣленію Минскою Духовною Консистоіею сдѣланы 9-го Іюля.

О совершившемся Святомъ Брещеніи Высоконоворожденной Великой Бняжны Маріи Николаевны, увѣдомивъ чрезъ «Церковныя вѣдомости» подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи № 27 сего журнала и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), Правительствующему же Сенату о такомъ распорядженіи Святѣшаго Синода сообщить вѣдѣніемъ.

**II. Отъ 7-го іюля 1899 г. за № 2584, о новой формѣ возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили \*).**

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го сего іюля, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, въ 6-й день текущаго іюля, Высочайше сонзволилъ утвердить новую форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, въ измѣненіе формы, Высочайше утвержденной 30-го іюня сего года. Приказали: Напечатать означенную Высочайше утвержденную, 6-го текущаго іюля, форму воз-

---

\*) Соответственныя распоряженія по сему опредѣленію Мисскою Духовною Консисторіею сдѣланы 9-го Іюля.

пошенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили особымъ приложеніемъ къ № 28 «Церковныхъ Вѣдомостей», предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы впредь при богослуженіяхъ совершалось возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

---

## Ф О Р М А

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ всея Россіи; о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ФЕОДОРОВНѢ; о Матери ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ФЕОДОРОВНѢ; о Благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ и Великомъ Бнязѣ МИХАИЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ учрежденіи книжныхъ складовъ Синодальныхъ изданій.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, 16-го истекшаго Мая состоявшагося, признано полезнымъ учредить

склады для продажи книгъ Московской Синодальной Типографіи при нижеслѣдующихъ церквахъ и монастыряхъ, съ порученіемъ завѣдыванія оными мѣстнымъ священнослужителемъ и настоятелемъ монастырей:

- 1) Каѳедральномъ соборѣ—протоіерею Тарнопольскому.
- 2) Раковской церкви, Минс. у.,—прот. Лисицкому.
- 3) Столпецкой Аннинской, того же у.,—пр. Янушевскому.
- 4) Рубежевической, того же у.,—свящ. Шумаковичу.
- 5) Борисовскомъ соборѣ—прот. Фалевичу.
- 6) Логойской, Борис. у.,—свящ. Вержболовичу.
- 7) Смолевичской, того же у.,—свящ. Лисицкому.
- 8) Докшицкой, того же у.,—свящ. Богдановскому.
- 9) Березинской, того же у.,—свящ. Стояновичу.
- 10) Игуменскомъ соборѣ—прот. Фалевичу.
- 11) Дукорской, того же у.,—свящ. Гаховичу.
- 12) Смиловичской, того же у.,—свящ. Бартошевскому.
- 13) Узденской, того же у.,—свящ. Доминиковскому.
- 14) Шацкой, того же у.,—свящ. Копачинскому.
- 15) Березинской, того же у.,—свящ. Гродзицкому.
- 16) Марьино-Горской, того же у.,—свящ. Климентовичу.
- 17) Новогрудскомъ соборѣ—прот. Наревичу.
- 18) Щорсовской, Новогр. у.,—прот. Бладкевичу.
- 19) Негнѣвичской, того же у.,—свящ. Москалевичу.
- 20) Мирской, того же у.,—прот. Сцепуро.
- 21) Кореличской, того же у.,—свящ. Черняковскому.
- 22) Стволовичской, того же у.,—свящ. Бвачевскому.
- 23) Слуцкомъ соборѣ—настоятелю собора (мѣсто нынѣ вакантно).
- 24) Погостской, Слуцк. у.,—свящ. Соловьевичу.
- 25) Романовской, того же у.,—свящ. Мацкевичу.
- 26) Тимковичской, того же у.,—свящ. Терравскому.
- 27) Несвижской, того же у.,—свящ. Чипуль.
- 28) Блецкой, того же у.,—свящ. Тумиловичу.



- 29) Бобруйскомъ соборѣ—прот. Добрынину.
- 30) Паричской, Бобр. у.,—свят. Аeonскому.
- 31) Глуской, того же у.,—свят. Семенову.
- 32) Свислочской, того же у.,—прот. Мацкевичу.
- 33) Рѣчицкомъ соборѣ—прот. Очаповскому.
- 34) Холмечской, Рѣч. у.,—свят. Хлѣбцевичу.
- 35) Лоевской, того же у.,—свят. Сулковскому.
- 36) Брагинской, того же у.,—прот. Мигаю.
- 37) Автютевичской, того же у.,—свят. Шолковичу.
- 38) Юревичской, того же у.,—свят. Бирюковичу.
- 39) Наровлянской, того же у.,—свят. Головнѣ.
- 40) Мозырскомъ соборѣ—прот. Савичу.
- 41) Ельской, Моз. у.,—свят. Перепечину.
- 42) Лельчицкой, того же у.,—свят. Горбацевичу.
- 43) Петриковской, того же у.,—свят. Черняковскому.
- 44) Бнязь-Озерской, того же у.,—свят. Ждановичу.
- 45) Туровской, того же у.,—свят. Гузаревичу.
- 46) Давидъ-Городокской, того же у.,—свят. Сулковскому.
- 47) Лаховской, того же у.,—свят. Тумиловичу.
- 48) Пинскомъ соборѣ—свят. Перепечину.
- 49) Телеханской, Пинск. у.,—свят. Дешковскому.
- 50) Логининской, того же у.,—свят. Лукашевичу.
- 51) Божанъ-Городокской, того же у.,—свят. Новицкому.
- 52) Столинской, того же у.,—свят. Лукашевичу.
- 53) Нобельской, того же у.,—прот. Прокоповичу.
- 54) Любешовской, того же у.,—свят. Тарановичу.
- 55) Пинскомъ монастырѣ—архимандриту Иннокентію.
- 56) Слуцкомъ монастырѣ—архимандриту Ѳедоту.
- 57) Ляданскомъ монастырѣ—іеромонаху Илларию.

Давая объ учрежденіи вышеперечисленныхъ складовъ знать духовенству епархіи, Консисторія предписываетъ настоятелямъ монастырей, соборовъ и церквей, назначеннымъ завѣдывающими означенными складами снестись съ Управ-

ляющимъ Московскою Синодальною Типографією (Сергѣемъ Дмитріевичемъ Войтомъ) какъ о высылкѣ имъ каталоговъ книгъ, продающихся въ Синодальной Типографіи, такъ потомъ и о высылкѣ имъ для продажи самыхъ книгъ по своему выбору на условіяхъ прописанныхъ въ пропечатанномъ въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ письмѣ его, Управляющаго, къ Его Преосвященству отъ 26-го минувшаго Апрѣля за № 5696.

### Перемѣны по епархіальной службѣ:

Перемѣщенный къ Маломалешевской церкви, Мозырскаго уѣзда, священникъ Вересницкой церкви, того же уѣзда, **Стефанъ Сулковскій** оставленъ, согласно прошенію, на занимаемомъ имъ мѣстѣ при послѣдней церкви, съ временнымъ исправленіемъ Богослуженія и требъ по Маломалешевскому приходу—24-го Іюня.

Псаломщикъ Старчицкой церкви, Слуцкаго уѣзда, **Константинъ Корженевскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Березовецкой церкви, Новогрудскаго уѣзда,—23-го Іюня.

Псаломщикъ Старосельской церкви, Моз. у., **Александръ Рункевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Маломалешевской церкви, того же уѣзда,—3-го Іюля.

**Награда.** Священникъ Вселюбской церкви, Новогрудскаго уѣзда, **Дмитрій Квятковскій**, за усердную и полезную службу, согласно засвидѣтельствованія благочиннаго награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею—25-го Іюня.

Объявляется признательность Епархіального Начальства старшинѣ Витуничскаго волостнаго правленія, Борисовскаго уѣзда, **Антонію Гольцу** и волостному писарю **Михаилу Лисовскому** за ихъ усердіе къ храму Божію, выразившееся въ содѣйствіи къ пожертвованію прихожанами Витуничской церкви 500 рублей на ремонтъ своего приходскаго храма.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) *Бортнижской* церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Оома Кляевскій, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Казимировской*, того же у., предсѣдателемъ мѣстный священникъ Левъ Тычино, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ и одинъ изъ мѣщанъ; 3) *Лопатинской*, Пинс. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Порфирій Лукашевичъ, а членами четыре прихожанина изъ крестьянъ и двое изъ мѣщанъ; 4) *Струго-Бухличской*, того же уѣзда,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Павелъ Пекарскій, а членами одинъ прихожанинъ изъ дворянъ и десять изъ крестьянъ и 5) *Поповщинской*, Бобр. у.,—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Василій Мацкевичъ, а членами десять прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умери: заштатный священникъ **Петръ Подольскій** 28-го Апрѣля (донесеніе благочиннаго отъ 26-го Юня) и священникъ Вицковской церкви, Минскаго уѣзда, **Иаковъ Бѣлодановъ**—28-го Юня.

---

**Вакантныя мѣста:**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Достоевской, Пинс. у.,—12 Сент. 1898 г.
- 2) Озеранской, Моз. у.,—23 Апр. 1899 г.
- 3) Никольской, Минс. у.,—27 Мая.
- 4) Слуцкой соборной (протоіерейское)—16 Іюня.
- 5) Маломалешевской, Моз. у.,—24 Іюня.
- и 6) Вицековской, Минс. у.,—28-го Іюня.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Мало-Долецкой, Борис. у.,—15 Янв. 1899 г.
  - 2) Вязокской, Бобр. у.,—6 Мар.
  - 3) Чиколовицкой, Рѣч. у.,—17 Мар.
  - 4) Горковской, Бобр. у.,—17 Мар.
  - 5) Прусевичской, Борис. у.,—23 Мар.
  - 6) Брянчицкой, Слуц. у.,—1 Апр.
  - 7) Холопеничской, Борис. у.,—4 Апр.
  - 8) Сѣнницкой, Минс. у.,—1 Мая.
  - 9) Язвинской, Пинс. у.,—9 Мая.
  - 10) Бимейской, Борис. у.,—23 Мая.
  - 11) Зачистской, того же у., 23 Мая.
  - 12) Бродецкой, Игум. у.,—24 Мая.
  - 13) Негнѣвичской, Новогр. у.,—27 Мая.
  - 14) Великоборской, Рѣч. у.,—27 Мая.
  - 15) Лукской, Новогр. у.,—27 Мая.
  - 16) Грабовской, Моз. у.,—2 Іюня.
  - 17) Осовской, Борис. у.,—2 Іюня.
  - 18) Старчицкой, Слуцк. у.,—23 Іюня.
  - и 19) Старосельской, Моз. у.,—3 Іюля.
-

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, окончившихъ курсъ ученія въ 1899 году, переведенныхъ въ высшіе классы, подвергшихся переекзаменовкамъ и уволенныхъ изъ училища.

*Переводятся изъ 1-го класса во 2-й:*

Шолковичъ Евгенія.	Бирюковичъ Любовь.
Голиневичъ Надежда.	Яжгуновичъ Лидія.
Ковалевская Блвдія.	Вечорко Вѣра.
Радкевичъ Лидія.	Рудаковская Іуліанія.
Козачевская Анастасія.	Соболевская Неонила.
Покровская Лидія.	Каминская Варвара.
Дроздовская Александра.	Сулковская Лидія.
Виторская Анна.	Данкевичъ Есенія.
Шамардина Вѣра.	Суходольская Людмила.
Понятовская Лидія.	Жогъ Марія.
Прорвичъ Вѣра.	

*Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Соболевская Анна—по ариѳметикѣ.

Соколова Анастасія—по русскому языку.

Харчева Елена—по русскому языку.

*Переводятся изъ 2-го класса въ 3-й:*

Гусева Софія.	Желѣзняковичъ Елизавета.
Чудиновичъ Евдокія.	Полховская Анна.
Лукашевичъ Надежда.	Сулковская Любовь.
Мацкевичъ Екатерина.	Гусева Надежда.
Верниковская Нина.	Моравская Лукія.
Бутникова Наталія.	Шимановская Нина.
Баталина Леонила.	Монкевичъ Марія.

Восинская Лидія. Стрибульская Вѣра.  
Очаповская Зинаида. Дубецъ Надежда.  
Крамерь Нина. Пигулевская Александра.  
Умановичъ Александра.  
*Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Пигулевская Лидія—по Закону Божію и русскому языку.

*Переводятся изъ 3-го класса въ 4-й:*

Савичъ Неонила.	Яницкая Евгенія.
Зимницкая Неонила.	Рункевичъ Лариса.
Головешкина Надежда.	Шимановская Лидія.
Прорвичъ Любовь.	Высоцкая Любовь.
Гаховичъ Наталія.	Сулковская Евгенія.
Гаховичъ Варвара.	Борковская Евгенія.
Вечорко Нина.	Ясинская Неонила.
Монкевичъ Елена.	Дубецъ Любовь.
Антропова Вѣра.	Соколова Надежда.
Бодомская Юлія.	

*Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

Турцевичъ Лариса—по ариметикѣ.

*Предоставляется право держать экзамены по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Заболотской Маргаритѣ. Соколовской Антонинѣ.

*Увольняется изъ училища за неявку въ теченіе всего учебнаго года.*

Горбацевичъ Анна.

*Переводятся изъ 4-го класса въ 5-й:*

Виторская Елена. Шимбовичъ Елена.

Исаева Екатерина.	Янчевская Александра.
Голиневичъ Елена.	Рожановичъ Вѣра.
Писарева Екатерина.	Лисицкая Любовь.
Спасская Лидія.	Высоцкая Евгенія.
Бляевская Елена.	Спицына Евгенія.
Вечорко Анна.	Савичъ Блвдїя.
Вруцевичъ Ольга.	Крониковская Анастасія.
Сикстель Евгенія.	Плышевская Александра.
Желѣзняковичъ Лидія.	

*Предоставляется право держать экзамены по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Лисицкой Людмилѣ.	Тарановичъ Софїи.
Огіевичъ Антонинѣ.	

*Переводятся изъ 5-го класса въ 6-й:*

Малевичъ Анастасія.	Зелинская Марія.
Роздяловская Ольга.	Козачевская Вѣра.
Струсевичъ Людмила.	Шолковичъ Евгенія.
Бѣляева Серафима.	Мацкевичъ Варвара.
Верниковская Людмила.	Бирюковичъ Дарія.
Сулковская Екатерина.	Очаровская Параскева.
Васильева Любовь.	Вылежинская Вѣра.
Гаховичъ Евгенія.	Биркевичъ Александра.
Загоровская Анна.	Пигулевская Елена.
Данкевичъ Анна.	Шарковская Вѣра.
Бирюковичъ Анастасія.	

*Признаются окончившими курсъ ученія съ правами домашней учительницы по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи, слѣдующія воспитанницы 6-го класса:*

Голиневичъ Анастасія.	Успенская Александра.
-----------------------	-----------------------

Давидовичъ Лидія.	Сулковская Вѣра.
Татуръ Марія.	Бирюковичъ Вѣра.
Савичъ Софія.	Боротенко Ольга.
Рункевичъ Татьяна.	Бирюковичъ Марія.
Андреевская Анна.	Бычговская Лариса.
Борульская Марія.	Бирюковичъ Надежда.
Болесова Елена.	Васильева Лидія.
Фалевичъ Александра.	

## СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годовичныхъ испытаній 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года.

*А. Переведены: а) изъ учениковъ приготов. кл. въ I кл.:*

въ I разрядѣ:	Боноваловъ Василій.
Рудаковскій Николай.	Радзивиновичъ Александръ.
Шпаковскій Владиміръ.	Восинскій Флоръ.
во II разрядѣ:	Черняковскій Иванъ.
Гейхрохъ Александръ.	Тарановскій Дмитрій.
Борженевскій Петръ.	Юрашкевичъ Георгій.
Бирюковичъ Иванъ.	Бернадскій Вадимъ.
Радевичъ Сергій.	Зелинскій Николай.

*б) изъ учениковъ I класса во II классъ:*

въ I разрядѣ:	во II разрядѣ:
Шостакъ Иванъ.	Гейхрохъ Владиміръ.
Рожановичъ Николай.	Елько Даніилъ.
Ковальскій Викентій.	Волковъ Сергій.
Роздяловскій Николай.	Маркевичъ Іосифъ.
Ломако Стефанъ.	Маевскій Иванъ.
Пыжевичъ Семень.	Ивашкевичъ Василій.



Пигулевскій Иванъ.	Рубановичъ Θεодоръ.
Мигай Андрей.	Галезникъ Григорій.
Брюковскій Аѣиногенъ.	

*в) изъ учениковъ II класса въ III классъ:*

въ I разрядъ:	Загоровскій Василій.
Кебець Иванъ.	Васильевъ Александръ.
Бавдзей Иосифъ.	Юровъ Сергѣй.
Вечорко Сергѣй.	Сулковскій Стефанъ.
во II разрядъ:	Файницкій Владиміръ.
Козюличъ Малахія.	Буйчиковъ Григорій.
Шеметилло Теофанъ.	Пушкинъ Аркадій.
Проневичъ Порфирій.	Кришпиновичъ Меодій.
Шабалтасъ Петръ.	

*г) изъ учениковъ III класса въ IV классъ:*

въ I разрядъ:	Рудаковскій Алексѣй.
Малаха Василій.	Вершукъ Василій.
Пилькевичъ Вячеславъ.	Корнюшко Михаилъ.
Яцевичъ Максимъ.	Сладковскій Владиміръ.
Лукашевичъ Владиміръ.	Борженевскій Константинъ.
Перхоровичъ Владиміръ.	Девель Владиміръ.
во II разрядъ:	Горбацевичъ Петръ.
Ленчевскій-Самотый Алек- сандръ.	Бирюковичъ Георгій. Тучкевичъ Михаилъ.

*В. Будутъ подвергнуты послѣ каникулъ переэкзаменовкѣ:*

*а) ученики приготовит. класса:*

Бричевскій Мих.—по рус. яз. и ариѣм.  
Рубановичъ Николай—по Закону Божію.  
Сахаровъ Всеволодъ—по ариѣм.  
Филипповскій Георгій—по Закону Божію и ариѣм.  
Хлѣбцевичъ Георгій—по Закону Божію.

Шедько Иванъ—по рус. яз. и арием.

Ясинскій Іосифъ—по Закону Божию.

*б) ученики I класса:*

Восинскій Павелъ—по арием.

Гейхрохъ Николай—по арием.

Головня Павелъ—по рус. яз. и арием.

Зелинскій Павелъ—по св. исторіи и арием.

Бнышевскій Влад.—по рус. яз.

Одарюкъ Николай—по арием.

Пигулевскій Влад.—по свящ. исторіи.

Рубановичъ Виталій—по рус. яз.

Селяниновъ Николай—по рус. яз. и арием.

Сомковичъ Оедоръ—по арием.

Цырилькевичъ Петръ—по арием.

*в) ученики II класса:*

Липовъ Александръ—по рус. яз. и арием.

Сахаревичъ Стефанъ—по греч. яз.

Серебряковъ Леонидъ—по рус. и лат. яз.

Сулковскій Анатолій—по греч. и лат. яз.

*г) ученики III класса:*

Александровъ Николай—по арием.

Вечорко Анатолій—по лат. яз.

Голушкевичъ Михаилъ—по лат. яз.

Лавровскій Михаилъ—по арием.

*д) ученики IV класса:*

Зелетенкевичъ Влад.—по катихиз. и лат. яз.

Бамаевъ Николай—по арием.

Шабалтасъ Александръ—по арием.

*В. Оставлены на повторительный курсъ:*

*а) въ приготовит. классъ:*

Лавровскій Дмитрій—по малоуспѣшности.

Ширинка Кириллъ—по болѣзни.

Сулковскій Конет.

Шумаковичъ Ермій.

{ по прошенію.

*б) въ I классъ:*

Горбацевичъ Александръ.

Заболотскій Евгеній.

Тиминскій Владиміръ.

Ясинскій Евстафій.

Минкевичъ Николай по малоуспѣшности.

{ по болѣзни.

*в) во II классъ:*

Кильчевскій Николай.

Козловскій Влад.

Бричевскій Теофанъ.

Тормаховъ Андрей.

{ по малоуспѣшности.

{ по болѣзни.

*г) въ III классъ:*

Буйчиковъ Петръ.

Мацкевичъ Николай.

Покровскій Аркадій.

Родаковскій Антонъ.

Бричевскій Кириллъ.

Роздяловскій Василій по малоуспѣшности.

{ по болѣзни.

*д) въ IV классъ:*

Бернадскій Викторъ.

Буракъ Иванъ.

Былинскій Семень.

Волковъ Влад.

Сикорскій Николай.

{ по болѣзни.

*Г. Уволены изъ училища:*

III кл. Ловицкій Михаилъ.	}	За малоуспѣшность, какъ пробывшіе въ одномъ и томъ же классѣ по два года.
II кл. Вечорко Григорій.		

*Д. Признаны окончившими полный курсъ ученія и удостоены перевода въ I классъ Семинаріи:*

а) въ I разрядѣ:	Васильевъ Иванъ.
Микитчукъ Александръ.	Бирюковичъ Леонидъ.
Перхоровичъ Иванъ.	Потѣнко Михаилъ.
б) во II разрядѣ.	Недѣльскій Сергій.
Коцубо Владиміръ.	Шеметилло Яковъ.
Заболотскій Вячеславъ.	Шпаковскій Павелъ.
Лукша Валеріанъ.	Мисевичъ Иванъ.

---

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ**

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, окончившихъ курсъ ученія въ семь 1899 г. и удостоенныхъ перевода въ I классъ Семинаріи.

Разрядъ первый.	Скороходовъ Владиміръ.
Вечорко Михаилъ.	Масловскій Менандръ.
Чайковскій Иванъ.	Радзивиневичъ Θεодоръ.
Петропавловскій Сергій.	Гаховичъ Александръ.
Шелепинъ Иванъ.	Майничъ Михаилъ.
Козачевскій Іуліанъ.	Семеновъ Александръ.
Разрядъ второй.	Платоновъ Діомидъ.
Былинскій Леонтій.	Стучко Александръ.
Ясинскій Николай.	

---

## СПИСОКЪ

учениковъ Слущаго духовнаго училища, назначенныхъ къ переекзаменовкамъ, оставленныхъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 189<sup>8/9</sup> учебнаго года.

*Изъ учениковъ приготовительнаго класса—назначены къ переекзаменовкѣ:*

Альфонскій Степанъ.	{	по славянскому языку.
Радкевичъ Петръ.		

*Изъ учениковъ I класса—а) назначены къ переекзаменовкѣ:*

Борковскій Иванъ.	{	по русскому языку.
Былинскій Арсеній.		
Бржезовскій Николай.	{	по русскому и церковно-славянскому языкамъ.
Теодоровичъ Александръ.		
Ясинскій Михайлъ.		
Вечорко Дмитрій.	{	по ариѳметикѣ.
Герасимовичъ Владиміръ.		
Семеновъ Зиновій—		по священной исторіи и ариѳметикѣ.
Юрчикъ Веніаминъ—		по церк.-слав. языку.

*б) предоставлено право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ—*

Лисицкому Александру.

*в) оставлены на повторит. курсъ въ томъ же классѣ:*

Губчикъ Николай.	{	по болѣзни.
Неслуховскій Николай.		
Альфонскій Иванъ.	{	по малоуспѣшности.
Русецкій Павелъ.		

г) уволены изъ училища по малоуспѣшности съ правомъ вновь поступить въ училище на общихъ основаніяхъ съ вновь поступающими:

Дубровинъ Михаилъ.

Пушкинъ Георгій.

Болесовъ Александръ.

Изъ учениковъ II класса—а) назначены къ переекзаменовкѣ:

Бѣлоголовикъ Константинъ—по русск. языку и ариѳметикѣ.

Васильевъ Александръ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Горбачевичъ Димитрій—по русскому и латинскому языкамъ.

Жудро Александръ—по ариѳметикѣ.

Искрицкій Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Рейтаровскій Феодоръ—по русскому языку.

Шолковичъ Иванъ—по латинскому языку.

б) предоставлено право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ:

Миколашевскому Ильѣ.

Пигальскому Петру.

Изъ учениковъ III класса--а) назначены къ переекзаменовкѣ:

Кунцевичъ Александръ—по ариѳметикѣ.

Нѣмковичъ Петръ—по русскому языку.

Сѣвбо Гавріиль—по географіи.

б) предоставлено право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ:

Василевскому Павлу.

в) оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Горбачевичъ Евгеній—по болѣзни.

Бирюковичъ Владиміръ.  
Василевскій Евгеній.  
Пѣшко Евгеній.  
Скороходовъ Евграфъ.  
Стучко Евгеній.

} по малоуспѣшности.

*г) уволенъ изъ училища по малоуспѣшности съ правомъ вновь поступить въ училище на общихъ основаніяхъ съ вновь поступающими:*

Борковскій Θεодоръ.

*Изъ учениковъ IV класса—оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:*

Бебець Андрей. Чарнецкій Александръ.

Прочіе ученики училища удостоены перевода въ слѣдующіе классы.

## СПИСОКЪ

учениковъ Минскаго духовнаго училища, составленный въ 189<sup>3/4</sup> учебномъ году послѣ годичныхъ испытаній.

*А. Слѣдующіе ученики IV класса окончили курсъ въ училищѣ и удостоены перевода въ Семинарію:*

I разрядъ.

Александровскій Василій.  
Кобякъ Димитрій.  
Новицкій Владиміръ.

Васюковичъ Борисъ.  
Ждановичъ Александръ.  
Бартошевскій Іеронимъ.  
Головешкинъ Вячеславъ.

II разрядъ.

Стацена Θεодоръ.  
Войцѣховичъ Константинъ.  
Перепечинъ Димитрій.  
Гомолицкій Иванъ.

Гончарикъ Николай.  
Логинъ Александръ.  
Мацкевичъ Владиміръ.  
Серповъ Аркадій.  
Каминскій Петръ.

Бохановичъ Михаилъ.

Стояновичъ Павелъ.

Шелепинъ Сергѣй.

Васюковичъ Николай — признанъ окончившимъ курсъ въ училищѣ, но не удостоенъ перевода въ Семинарію.

*Б. Назначены экзамены и переекзаменовки послѣ лѣтнихъ вакацій слѣдующимъ ученикамъ:*

IV класса.

Мигаю Арсенію — по русскому и греческому языкамъ.

Ржецкому Митрофану — по русскому и греческому языкамъ.

Скворцову Константину — по ариѳметикѣ.

Горбачевскому Григорію — переекзаменовка по латинскому яз. и экзамень по катихизису, изъясненію богослуженія, русскому яз., ариѳм. и церк. пѣнію.

III класса.

Андреевскому Аркадію — по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Голиневичу Петру — по географіи.

Лявданскому Валеріану — по латинскому языку.

Пастернацкому Владиміру — по греческому языку.

Пепику Ивану — по географіи.

Перебилло Арсенію — по греческому и русскому языкамъ.

Ржецкому Евгенію — по русскому языку.

II класса.

Абрамовичу Аркадію — по ариѳметикѣ.

Гериновичу Николаю — по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Креню Андрею — по ариѳметикѣ.

Соловьевичу Георгію — по греческому языку.

Третьякову Василю — по латинскому и греческому языкамъ.

Успенскому Николаю — по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Харитоновичу Николаю — по русскому языку.

Леоновичу Ивану — экзамень по латинскому яз. и переекзаменовка по греческому яз. и ариѳметикѣ.



I класса.

Волосевичу Александру—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Говорскому Максимиліану—по ариѳметикѣ.

Журавлеву Александру—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Мякинникову Ѳеодору—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Околовичу Василю—по русскому языку.

Серпову Николаю—по ариѳметикѣ.

Сорочинскому Сергѣю—по ариѳметикѣ.

Хлѣбцевичу Павлу—по русскому языку.

Пушкину Михаилу—по русскому языку.

Приготовительнаго класса.

Веригу Михаилу.

Волкову Павлу.

Вруцевичу Николаю.

Галину Григорію—по русскому языку.

Горбацевичу Александру—по ариѳметикѣ.

Желѣзняковичу Матѳею—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Корнюшко Константину—по Закону Божию и русскому языку.

Кохану Сумеону—по русскому языку.

Нарановичу Платону—по ариѳметикѣ.

Роздяловскому Алексѣю—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Серпову Арсенію—по русскому языку.

Хлѣбцевичу Данилу—по Закону Божию и ариѳметикѣ.

Юхневичу Ѳеодору—по русскому языку и ариѳметикѣ.

*В. Оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ:*

III класса.

Лявданскій Анастасій.

Ральцевичъ Несторъ.

Сорочинскій Арсеній.

Ясинскій Александръ.

{ по болѣзни.

Гомолицкій Евгеній.  
Рункевичъ Михаилъ. { по малоуспѣшности.

II класса.

Бруякинъ Александръ.  
Волковъ Григорій.  
Русецкій Всеволодъ.  
Строковскій Леонидъ. { по болѣзни.

I класса.

Лембовичъ Михаилъ — по малоуспѣшности.

*Г. Уволены изъ училища:*

II класса.

Гоенковъ Анатолій.  
Гомолицкій Леонидъ. { по малоуспѣшности.

Прочіе ученики училища удостоены перевода въ слѣдующіе классы.

## Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

Правленіе Минской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и дополнительныя испытанія учениковъ Семинаріи, коимъ таковыя назначены послѣ каникулъ сего года, и пріемныя испытанія для учениковъ, желающихъ вновь поступить въ Семинарію въ началѣ 1899—1900 учебнаго года, имѣютъ быть произведены по слѣдующему расписанію:

16 Августа.

Ученики, допущенные къ переэкзаменовкѣ и дополнительному экзамену по сочиненію, пишутъ сочиненіе на тему.

17 Августа.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по Основному, Догматическому, Правственному и Обличительному Бословію, по Обличенію русскаго раскола, Алгебрѣ, Геометріи, Пасхалии, Физикѣ, Библейской, Церковной и Гражданской Исторіи.

18 Августа.

Переэкзаменовка и дополнительный экзаменъ по Словесности, Исторіи Литературы, Св. Писанію, Гомилетикѣ, Литургикѣ, Практическому руководству для пастырей, Дидактикѣ, Психологіи, Философіи, Латинскому и Греческому языкамъ и Церковному пѣнію.

19 Августа.

Ученики, допущенные къ приемному испытанію, пишутъ— поступающіе въ 1 классъ диктантъ и сочиненіе на тему, а поступающіе во II—V классы сочиненіе на тему.

20 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ 1 классъ по Закону Божию (Св. Исторіи, Катихизису и изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ); поступающимъ во II—V классы—по Св. Писанію и поступающимъ въ IV—V классы по Логикѣ, Философіи и Психологіи.

21 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ III—V классъ по Гомилетикѣ, Литургикѣ, Библейской и Церковной Исторіи, поступающимъ въ 1 классъ по Русскому и Церковно-славянскому языкамъ, поступающимъ во II—IV классъ по Словесности и Исторіи Литературы и поступающимъ въ V классъ по Основному Богословію.

23 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ во II—IV классъ по Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи и поступающимъ въ I—V классъ по Латинскому языку.

24 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I—V классъ по Греческому языку и поступающимъ во II—V классъ по Математикѣ и Физикѣ.

25 Августа.

Приемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ по Арие-

метикъ и Географіи и поступающимъ въ I—V классъ по Церковному пѣнію.

27 Августа.

Молебень предъ началомъ ученія.

Ученики, коимъ назначены переэкзаменовки и дополнительные испытанія, должны явиться въ Семинарію къ 16 Августа, а прочіе не позже 26 Августа.

На основаніи устава духовныхъ семинарій и существующихъ постановленій Правленія Семинаріи, —

1) Къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія въ Семинарію въ началѣ 1899—1900 учебнаго года допускаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе.

2) Прошенія о приѣмъ подаются на имя Ректора Семинаріи; при прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, метрическое свидѣтельство о рожденіи (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ) и свидѣтельство о привитіи оспы; поступающіе въ Семинарію послѣ домашней подготовки, кромѣ того, должны представить свидѣтельство о своемъ поведеніи.

3) Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестого.

4) Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 и не свыше 18 лѣтъ основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія и возрастъ.

5) Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ Семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, по испы-

таніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ.

6) Безъ экзамена, на основаніи свидѣтельствъ, выданныхъ училищными Правленіями, принимаются въ 1 классъ Семинаріи лишь воспитанники, окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ Минской епархіи и удостоенные перевода въ Семинарію; всѣ же окончившіе курсъ въ иноепархіальныхъ училищахъ, хотя бы они и были удостоены перевода въ Семинарію, принимаются по экзамену.

7) Прошенія учениковъ, желающихъ поступить въ Семинарію по экзамену, должны быть подаваемы заблаговременно не позже 1 Августа, при чемъ въ сихъ прошеніяхъ непременно должно обозначать, обучался ли поступающій въ Семинарію ученикъ въ учебномъ заведеніи и въ какомъ именно или же получилъ исключительно домашнее образование; прошенія, въ коихъ не окажется сихъ свѣдѣній, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

8) Если кто либо, раньше обучавшись въ какомъ либо другомъ учебномъ заведеніи, скроетъ это отъ семинарскаго начальства предъ пріемными экзаменами и выдастъ себя за юношу съ домашнимъ приготовленіемъ, то хотя бы таковой воспитанникъ и былъ принятъ въ Семинарію, — въ случаѣ обнаруженія помянутаго обмана, онъ немедленно будетъ исключенъ за это изъ Семинаріи.

9) Прошенія о принятіи на казенное содержаніе учениковъ, нуждающихся въ такомъ содержаніи, должны быть поданы къ 15 Августа сего года, съ указаніемъ, сколько имѣется дѣтей въ семьѣ, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи они воспитываются, и съ посвидѣтельствомъ мѣстнаго благочиннаго о матеріальной несостоятельности просителя.

## Отъ Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Пріемныя испытанія имѣющихъ поступать въ училище дѣвиць будутъ произведены послѣ лѣтнихъ каникулъ текущаго года въ слѣдующемъ порядкѣ:

23 Августа.

Поступающія въ училище дѣвицы пишутъ подъ наблюденіемъ преподавателя Русскаго языка диктовку.

24 Августа.

Экзамень по Закону Божию.

25 Августа.

Экзамень по Русскому языку.

26 Августа.

Экзамень по Ариметикѣ.

28 Августа.

Педагогическое собраніе Правленія училища для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній поступающихъ въ училище дѣвиць.

31 Августа.

Молебень и раздача книгъ.

2 Сентября.

Начало уроковъ.

---

## Отъ Правленія Пинскаго духовнаго училища.

Правленіе Пинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 1) пріемныя испытанія для поступленія во всѣ классы Пинскаго дух. училища будутъ производиться 16, 17 и 18 чиселъ Августа, а переэкзаменовки—19, 20 и 21 того же мѣсяца.

2) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ—имѣютъ своевременно (не позже 15 Ав-

густа) подать на имя Смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: вновь поступающіе—метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи ихъ и свидѣтельствъ о привитіи предохранительной оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи ихъ изъ этихъ училищъ.

3) Имѣющіе необходимость въ пользованіи епархіальнымъ и полуепархіальнымъ содержаніемъ, какъ вновь поступающіе въ училище, такъ и учащіеся, подаютъ особыя прошенія съ посвидѣльствованіемъ оо. благочинныхъ и съ указаніемъ, сколько дѣтей воспитывается въ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи.

4) Дѣти, не имѣющія права на епархіальное содержаніе, должны быть снабжены всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями.

5) При отправленіи дѣтей въ училище родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ (не менѣе 4 паръ) и обувью (не менѣе 2 паръ); безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище (установленная форма одежды—черная суконная и сѣрая черкасовая блузы и такіе-же брюки).

## Отъ Правленія Слуцкаго духовнаго училища

Еъ свѣдѣнію окружного духовенства объявляются слѣдующія постановленія Правленія:

1) Приемные экзамены будутъ произведены съ 17 по 19, а переекзаменовки—съ 20 по 24 будущаго Августа включительно. Еъ означеннымъ срокамъ должны явиться въ училище, какъ вновь поступающіе, такъ и назначенные къ переекзаменовкѣ ученики училища; ученики же, переведенные въ слѣдующіе классы и оставленные на повторительный курсъ, должны непременно явиться 26 Августа.

2) Объ ученикахъ, не явившихся въ училище въ назначенный срокъ и не представившихъ уважительныхъ, по мнѣнію училищнаго Правленія свидѣтельствъ о законныхъ причинахъ неявки, Правленіемъ будетъ доложено Его Преосвященству для зависящаго распоряженія.

3) Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ другихъ училищъ, должны подать прошенія о приѣмѣ въ училище съ предоставленіемъ необходимыхъ документовъ (для вновь поступающихъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, а для переходящихъ изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи изъ этихъ училищъ) на имя Смотрителя училища не позже 10 Августа.

4) Желаящіе воспользоваться епархіальнымъ или полуепархіальнымъ содержаніемъ, какъ вновь поступающіе, такъ и состоящіе въ училищѣ ученики должны подать о томъ прошенія въ Правленіе училища съ посвидѣтельствомъ оо. благочинныхъ объ ихъ несостоятельности и съ указаніемъ, сколько дѣтей въ семьѣ, въ какихъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются. На епархіальное содержаніе имѣютъ право,—прежде всего, сироты, а затѣмъ дѣти многосемейныхъ родителей, при чемъ наблюдаются слѣдующія правила: изъ дѣтей священниковъ на епархіальное содержаніе принимается третій воспитывающійся сынъ, а изъ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ—второй; на полуепархіальное содержаніе зачисляются сироты (за недостаткомъ епархіальныхъ вакансій) и дѣти бѣднѣйшихъ родителей.

5) Родители, родственники или опекуны дѣтей, не имѣющихъ права на епархіальное содержаніе, озабочиваются снабженіемъ своихъ дѣтей всѣми необходимыми учебными книгами и пособіями, приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ (не менѣе 3 паръ) и обувью (не менѣе 2 паръ); безъ этого ученики не будутъ прини-



маемы въ училище. Изъ училищной бібліотеки будутъ пользоваться учебными книгами и пособиями только ученики, состоящіе на епархіальномъ содержаніи.

## Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія во всё классы Минскаго духовнаго училища и переэкзаменовки ученикамъ всёхъ классовъ въ 1899 г. будутъ производиться по нижеслѣдующему распісанію:

16 Августа. Понедѣльникъ. Переэкзаменовка и экзаменъ ученикамъ IV класса.

17 Августа. Вторникъ. Переэкзаменовка и экзаменъ ученикамъ III класса и экзаменъ вновь поступающимъ въ IV классъ.

18 Августа. Среда. Переэкзаменовка и экзаменъ ученикамъ II класса и экзаменъ вновь поступающимъ въ III классъ.

19 Августа. Четвергъ. Переэкзаменовка и экзаменъ ученикамъ I класса и переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса и экзаменъ вновь поступающимъ во II классъ.

20 Августа. Пятница. Приемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ (диктантъ и устные испытанія).

21 Августа. Суббота. Приемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ и въ приготовительный.

23 Августа. Понедѣльникъ. Приемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Къ вышеозначеннымъ срокамъ ученики училища, имѣющіе переэкзаменовки и имѣющіе поступать вновь, должны непременно явиться въ училище; ученики же, не имѣющіе переэкзаменовки, обязаны явиться въ училище къ 24 Августа сего года.

Какъ вновь поступающіе, такъ и переходящіе изъ дру-

гихъ училищъ, имѣють своевременно (не позже 10 Августа) подать на имя Смотрителя училища прошенія съ представленіемъ необходимыхъ документовъ: вновь поступающіе—метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ихъ и свидѣтельство о привитіи оспы, а переходящіе изъ другихъ училищъ, кромѣ того, свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи ихъ изъ этихъ училищъ.

Дѣти не имѣющія права на епархіальное содержаніе, должны быть снабжены всеми необходимыми учебными книгами и пособіями.

При отправленіи дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ приличною и въ достаточномъ количествѣ одеждою, а также бѣльемъ и обувью; безъ этого ученики не будутъ принимаемы въ училище (установленная форма одежды: черный сюртукъ и такого же цвѣта брюки, жилетъ съ стоячимъ воротникомъ, застегнутымъ на глухо, черное зимнее пальто съ чернымъ воротникомъ, черная фуражка съ козырькомъ и бархатнымъ чернымъ околышемъ).

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ и билетовъ 25 р., 10 р. 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

**31-е декабря 1899 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ

казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) посрединѣ билета.

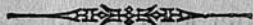
Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- 5 руб. бил. — синею краскою.
  - 10 » » — красною краскою.
  - 25 » » — лиловою краскою.
- 

## Отъ Редакціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Въ Редакціи «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» имѣется въ продажѣ изданный Редакціей: *Хронологическій и систематическій указатель статей, напечатанныхъ въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1868—1897 гг.). Часть первая (оффиціальная). Составилъ Священникъ И. Пастернацкій.*

Цѣна 50 коп., съ пересылкою 70 коп. Съ требованіями обращаться въ Редацію «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» (губ. г. Минскъ).



### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Высочайшій Маніфестъ.—Именной Высочайшій указъ.—Высочайшая награда.—Высочайшіе приказы.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Объ учрежденіи книжныхъ складовъ Суудальныхъ изданій.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награжденіе скуфьею.—Привзательность Епархіальнаго Начальства.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вамантныя мѣста.—Списки ученицъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и учениковъ Пинскаго, Слуцкаго и Минскаго духовныхъ училищъ, составленные по окончаніи годичныхъ испытаній 1899/00 уч. года.—Объявленія отъ учебныхъ заведеній Минской епархіи о времени экзаменовъ и переэкзаменовокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.—Отъ Министерства Финансовъ.—Отъ Редаціи «Минскихъ Епарх. Вѣдомостей».

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аленсандръ Товаровъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюля № 14. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О (\*)

въ день Св. Духа.

*«Азъ умолю Отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, Духъ истины, Егоже мѣръ не можетъ пріяти, яко не видитъ Его, ниже знаетъ Его; вы же знаете Его, яко въ васъ пребываетъ и въ васъ будетъ» (Іоан. 14, 16, 17).*

Эти слова сказалъ Господь Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, отходя изъ міра ко Отцу Своему. Получивъ обѣтованіе Св. Духа, ученики уже не скорбѣли о томъ, что Божественный Учитель не будетъ болѣе видимо пребывать съ ними; они возвратились по вознесеніи Его въ Іерусалимъ съ радостію великою, такъ какъ Онъ обѣщаль невидимо пребывать съ ними до скончанія вѣка, послѣ того какъ они исполнятся Св. Духа. Когда же въ день Пятидесятницы сошелъ на нихъ Духъ Св. въ видѣ огненныхъ языковъ, они исполнились дерзновенія и съ великою силою начали проповѣдывать о Господѣ Іисусѣ Христѣ. Воспріявъ Св. Духа, они какъ бы совершенно измѣнились духовно. Доселѣ они находились въ страхѣ отъ іудеевъ, спорили о первенствѣ и

(\*) Произнесено въ Минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.

исполнены были земныхъ ожиданій царства Мессіи; теперь же они небоязненно и открыто проповѣдуютъ о Христѣ всему міру и всю жизнь посвящаютъ единственно на то, чтобы проповѣдать міру Евангеліе, хотя терпятъ за это мученія и даже самую смерть. Бывшіе ловцами рыбъ, люди простые и некнижные, называющіе сами себя невѣждами, теперь словомъ проповѣди о Распятомъ іудеями уловляютъ вселенную и послѣ одной проповѣди ихъ обращаются тысячи. Они предстаютъ предъ царями и правителями, предъ разными эллинскими и другими мнимыми мудрецами и премудростью некнижной своей рѣчи, внушенной непосредственно Самимъ Духомъ Святымъ, посрамляютъ всѣхъ противящихся. Наконецъ, слово проповѣди они заключаютъ въ своихъ писаніяхъ, которыя, нося въ себѣ явную печать происхожденія не человѣческаго, а Божественнаго, для всѣхъ вѣковъ служатъ непогрѣшимымъ руководствомъ истинной мудрости и истинно совершенной жизни. Такая дивная перемѣна совершилась съ ними послѣ того, какъ сошелъ на нихъ обѣтованный Утѣшитель Духъ Святой. Онъ укрѣпилъ и утвердилъ ихъ, Онъ утѣшалъ и исполнялъ духовной радости среди скорбей и гоненій, Онъ вспомнилъ все, что говорилъ Христосъ, и далъ имъ уста и премудрость.

Нынѣ мы не видимъ столь поразительныхъ и ощутительныхъ дѣйствій Святаго Духа, какъ это было при началѣ Церкви Христовой. Но Онъ и нынѣ непрестанно дѣйствуетъ въ душахъ вѣрующихъ, ибо Господь обѣщалъ, что Духъ Св. будетъ съ ними во вѣкъ. Имъ «вся живутъ и движутся». Ибо какъ въ началѣ созданія міра Онъ носился надъ бездною, т. е. давалъ жизнь созданному веществу, такъ и нынѣ Онъ живить души людей. Душа сама по себѣ безъ воздѣйствія Св. Духа не имѣла бы въ себѣ истинной жизни. Такъ нѣкогда язычники, хотя могли «естествомъ (по природѣ) законная творити», т. е. при помощи однѣхъ

естественныхъ силъ творить добро; но ихъ добрыя дѣла при всѣхъ усиліяхъ не могли создать истинно-добраго расположенія души. (Ихъ добродѣтели не были чужды себялюбія, которое есть источникъ различныхъ грѣховныхъ мыслей и побужденій). Они всѣ заботы свои обратили къ потребностямъ тѣлеснымъ, къ тому, что ѣсть и пить и во что одѣться, и помышленія большинства изъ нихъ «были зло отъ юности ихъ». Поэтому-то Господь сказалъ нѣкогда: *«не имать Духъ Мой пребывать въ человѣцкихъ сихъ»* (Быт. VI, 3, 5). Духъ Божій не могъ пребывать въ нихъ *«зана суть плоть»*. Такъ и нынѣ многіе хрістіане, преданные лишь мірскимъ интересамъ и заботамъ единственно о земномъ благополучіи, сами дѣлаютъ себя неспособными узнавать дѣйствія Св. Духа въ своей душѣ. Они не могутъ принять Его, потому что «не видятъ Его, ниже знаютъ Его». (Іоан. 14, 17). Привыкши судить о всѣхъ предметахъ по земному, они не вѣрують въ дѣйствія Св. Духа, такъ какъ Онъ не открывается какимъ-либо видимымъ и осязательнымъ образомъ. Они не отличаютъ дѣйствій Св. Духа отъ естественныхъ расположеній души; тѣ добрыя движенія въ душѣ, которыя производятся въ ней Духомъ Святымъ, по ихъ мнѣнію, случайно возникаютъ и прекращаются, не оставляя въ душѣ слѣда. Но подобный образъ мыслей происходитъ отъ нераднія и невнимательности ихъ ко временамъ посѣщенія Св. Духа, ибо Онъ дѣйствуетъ, хотя ощутительно для души, но невидимымъ и непостижимымъ образомъ, не стѣсня естественныхъ движеній души и ея свободы: *«Духъ идѣже хоцетъ дышетъ, и гласъ Его слышиши, но не вѣси, откуда приходитъ и камо идетъ: тако есть всякъ человекъ, рожденный отъ Духа»* (Іоан. 3, 8). Этотъ гласъ Св. Духа въ душѣ и слышатъ вѣрующіе, такъ какъ Онъ недалеко отъ сердца каждаго. *«Се, стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой...*

*ввиду жъ нему и вечераю съ нимъ* (Апок. 3, 20). Онъ производитъ въ душѣ однихъ необыкновенную радость и миръ, другимъ даетъ неизъяснимое утѣшеніе и укрѣпленіе въ скорбяхъ, отгоняетъ уныніе, инымъ просвѣтляетъ взоръ духовный, омраченный оболъщеніемъ земныхъ пристрастій и страстей, другимъ поражаетъ сердце благотворною печалью о грѣхахъ своихъ, побуждающею къ борьбѣ съ своими злыми помыслами и привычками, иныхъ исполняетъ неземнымъ чувствомъ любви ко всеѣмъ людямъ, какъ братіямъ, соединеннымъ между собою во Христѣ; наконецъ, даетъ силу побѣждать самую природу, испорченную грѣхомъ, что естественный человѣкъ,—какъ язычники,—считаетъ совершенно невозможнымъ.—Для многихъ эти посѣщенія Духа Св. бываютъ рѣдки, какъ бы краткія свѣтлыя мгновенія въ душѣ, особенно когда, напр., мы бываемъ въ храмѣ или вообще молитвенно обращаемся къ Богу. Такъ бываетъ потому, что пока не искоренены въ душѣ страсти, она не можетъ воспріять Св. Духа въ полной мѣрѣ. Пока продолжается борьба со страстями, эти отрадные мгновенія даются душѣ лишь для ея утѣшенія и облегченія въ борьбѣ, чтобы она продолжала стремиться къ истинной жизни, къ какой располагаетъ ее Духъ истины. Но мы должны быть внимательными къ этимъ дѣйствіямъ благодати Св. Духа, чтобы они не прошли для нашей души безплодно, но были спасительны. Ибо какъ наши лучшія мысли и добрыя чувства ослабѣваютъ и даже совершенно охладѣваютъ отъ невнимательности, когда мы даемъ новымъ впечатлѣніямъ вытѣснять изъ души все, что ранѣе было для нея наиболѣе дорого; такъ бываетъ и относительно дѣйствій благодати при нерадѣніи къ нимъ. Необходимо поэтому отрѣшаться отъ земныхъ пристрастій и заботъ хотя на то краткое время, пока благодать дѣйствуетъ въ нашей душѣ. Иначе, все лучшіе всходы нашей духовной жизни будутъ безвременно погибать, а



земныя попеченія, все болѣе и болѣе овлаѣвая душою, сдѣлають ее, наконецъ, мертвою духовно, т. е. неспособной понимать духовную жизнь и къ ней стремиться. Если же, ведя неослабно борьбу съ дурными влеченіями своей природы, мы будемъ внимать сокровеннымъ дѣйствіямъ въ душѣ Св. Духа, то Онъ болѣе и болѣе будетъ вселяться въ насъ, освящая всѣ наши мысли, дѣла, расположенія, пока не исполнится совершенно обѣтованіе Христово, что Онъ въ насъ пребываетъ и въ насъ будетъ (Іоан. 14, 17). Аминь.

I. Θ.

## Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

(Продолженіе).

### Библиотека.

При перемѣщеніи семинаріи въ Минскъ въ 1840 году, перевезена была изъ Слуцка и бібліотека въ полномъ составѣ. Въ послѣдующіе годы бібліотека приращалась и увеличивалась въ объемъ различными путями: безмездною присылкою книгъ изъ разныхъ мѣстъ и учреждений, пріобрѣтеніемъ ихъ покупкою и пожертвованіями. Наиболѣе обычный порядокъ пріобрѣтенія учебныхъ книгъ въ первую половину періода былъ такой. Духовно-учебное Управленіе аккуратно высылало въ семинарію, въ количествѣ 1—2 экземпляровъ, всѣ вновь выходящія руководства, пособія и научныя сочиненія, имѣвшія отношеніе къ тому, или другому предмету семинарскаго курса. При этомъ указывались и цѣны книгъ, а иногда съ обозначеніемъ цѣнъ прилагались обширные реэстры пріобрѣтенныхъ Духовно-учебнымъ Управленіемъ книгъ и учебныхъ пособій, причемъ пояснялось, что Правленіе семинаріи можетъ получать означенныя

въ реэстрахъ книги по мѣрѣ надобности въ нихъ, предварительно сносаясь объ этомъ съ Духовно-учебнымъ Управленіемъ. Такъ, въ концѣ 1840 г. Духовно-учебное Управленіе извѣщало семинарію, что въ его распоряженіе поступили слѣдующія книги: «Новая скрижаль» Веніамина (по 3 р. сер.), Ц.-библейская исторія Филарета (70 к.), Начальная исторія Устрялова (70 к.), Руководство къ чтенію книгъ в. и нов. завѣта (50 к.), Изложеніе символа вѣры (25 к.), Руководство къ опытной психологіи Новицкаго (2 р.) и др. Въ слѣдующемъ году Управленіе извѣщало, что опредѣленіемъ Св. Синода назначено въ каждую семинарію по 5 экземпляровъ вновь отпечатанной книги «Камень вѣры» и требовало предварительной высылки за каждый экземпляръ по 3 р. 85 к. Въ 1855 году Духовно-учебное Управленіе рекомендовало Правленію выписать: анатомическій атласъ Бальзамина, Камень соблазна Ловягина, Начальную алгебру Тихомандрицкаго, Популярную діететику Никитина и т. п. Нерѣдко полезныя въ какомъ-нибудь отношеніи книги Духовно-учебное Управленіе прямо высылало въ семинарію и затѣмъ требовало возвращенія за нихъ денегъ. Такая высылка книгъ практиковалась ежегодно по нѣскольку разъ. Академическія правленія, въ свою очередь, извѣщали семинарію о поступившихъ въ ихъ распоряженіе книгахъ—съ предложеніемъ выписать ихъ. Наконецъ, авторы разныхъ учебниковъ и руководствъ рекомендовали чрезъ Правленія семинаріи свои книги.

Учебныя руководства, высланныя чрезъ Хозяйственное Управленіе, предназначались какъ для безмездной раздачи казеннокоштнымъ ученикамъ, такъ и для продажи своекоштнымъ, и образовали такимъ образомъ два самостоятельныхъ отдѣла бібліотеки. Книги перваго рода выдавались ученикамъ подъ росписки, которыя представлялись бібліотекаремъ семинарскому Правленію для доставленія академиче-

скому. Это правило въ 1861 году было отмѣнено. Книги обветшавшія и выслужившія положенный пятилѣтній срокъ, по представленію библіотекаря и съ разрѣшенія Правленія, обыкновенно подлежали уничтоженію.—Книги для продажной библіотеки высылались Хозяйственнымъ Управленіемъ или по истребованіи отъ семинаріи денегъ за прежде высланныя книги, или послѣ предварительной высылки денегъ за имѣющія быть высланными новыя партіи книгъ. Требуемая Хозяйственнымъ Управленіемъ суммы за продажныя книги большею частью были довольно значительныя. Такъ, въ 1844 г. требовалось выслать за книги 220 р. 73 к., а въ 1852 г. 147 р. 10 к., между тѣмъ какъ въ первый изъ указанныхъ годовъ было продано книгъ на 73 р., а въ послѣдній на 89 р. Вообще, количество высылавшихся для продажи книгъ большею частью превышало дѣйствительныя потребности; книги въ большинствѣ оставались непроданными, а при періодическихъ замѣнахъ однихъ учебниковъ другими, эти книги оказывались негодными и составляли совершенно излишній балластъ въ библіотекѣ, на который были совершенно непроизводительно затрачены значительныя суммы. Въ виду этого, въ 1859 году послѣдовало распоряженіе Св. Синода раздавать устарѣвшія книги благонравнымъ ученикамъ въ качествѣ наградныхъ, или просто въ собственность ученикамъ для чтенія—по усмотрѣнію Правленія. Въ 1860 г. послѣдовала отмѣна прежняго порядка относительно высылки и приобрѣтенія учебныхъ книгъ. Св. Синодъ, находя, что приобрѣтеніе книгъ по предписанію Духовно-учебнаго Управленія обременительно для библіотекъ и излишне, предоставилъ отъ 16 Августа 1860 года правленіямъ семинарій самими приобрѣтать книги сообразно съ мѣстными средствами и по мѣрѣ надобности.

Что касается книгъ, составляющихъ собственно фундаментальную библіотеку, то онѣ въ первую половину періода

высылались главнымъ образомъ самимъ Духовно-учебнымъ Управленіемъ. Но рядомъ съ этимъ иногда выписывались книги духовнаго и свѣтскаго содержанія правленіемъ семинаріи по предложенію ректора, или же пріобрѣтались послѣднимъ на собственный счетъ, послѣ чего ему были возвращаемы деньги изъ библиотечныхъ суммъ. Кромѣ книгъ духовнаго содержанія, въ значительномъ количествѣ выписывались и высылались и произведенія свѣтскихъ писателей. Такъ, въ 1849 году были посланы Духовно-учебнымъ Управленіемъ слѣдующія книги: Императоръ Александръ и его сподвижники (52 тетради), Сказанія русскаго народа Сахарова, Славяно-русская библиографія, Лѣтописи русской нумизматики, сочиненія Ломоносова, Державина, Озерова, Кантемира, Хемницера, Жемчужина и др., а равно 22 названія произведеній беллетристики. Въ послѣдующіе годы высылались сочиненія Пушкина, Гоголя, Тургенева, Гончарова, Достоевскаго, Островскаго, а равно—Бупера, Диккенса, Теккерея. Сами наставники семинаріи въ первую половину періода выписывали книги чрезъ Правленіе очень рѣдко. Послѣ же отмѣны прежняго порядка относительно выписки книгъ въ 1860 году, книги пріобрѣтались для фундаментальной библиотеки по запискамъ наставниковъ, причемъ выписывались довольно цѣнные изданія и на значительныя суммы. Такъ, въ 1864 году по запискѣ учителя Моссаковскаго было выписано на 50 р. книгъ по философіи, по запискѣ Диминскаго на 40 р. по физикѣ и математикѣ, по запискѣ Орлова на 45 р. по словесности. Въ 1866 году ректоръ, арх. Аванасій представилъ въ Правленіе записку о необходимости пріобрѣсти для фундаментальной библиотеки новѣйшія сочиненія по разнымъ отраслямъ знанія. Вслѣдствіе этого заявленія было выписано 123 названія новѣйшихъ русскихъ и переводныхъ сочиненій въ количествѣ 197 томовъ. Въ концѣ 1867 года Учебнымъ Комитетомъ былъ сдѣланъ запросъ о

томъ, какія имѣются въ библіотекѣ періодическія изданія духовныя и свѣтскія, а также и отдѣльныя научныя сочиненія для домашняго чтенія учениковъ и какими новыми книгами Правленіе желало бы пополнить составъ книгъ. Послѣ этого, по запискамъ наставниковъ, была выписана новая партія книгъ на значительную сумму.

Выписывались книги въ началѣ періода чрезъ книжные магазины Исакова и Вольфа (въ С.-Петербургѣ) съ уступкою 10% и съ пересылкою за счетъ семинаріи. Въ 1858 году послѣдовало распоряженіе: за книги, выписываемыя для семинаріи отъ книгопродавцевъ, не взимать на почтѣ страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ. Съ 1861 года книги большею частью выписываются чрезъ транспортную контору «Надежда». Съ 1868 года «для скорого и удобнаго полученія духовно-учебными заведеніями книгъ и учебныхъ пособій, изданныхъ частными лицами», Св. Синодъ предоставилъ снабженіе этими книгами книгопродавцу Глазунову; книги же, изданныя Св. Синодомъ, должны были непосредственно выписываться изъ Св. Синода.

Въ теченіе рассматриваемаго періода фундаментальная библіотека весьма значительно пополнилась путемъ разныхъ пожертвованій. Такъ, въ 1844 году Императорское Вольно-экономическое Общество пожертвовало въ пользу Минской семинаріи книги своего изданія по сельскому хозяйству въ количествѣ 63 экземпляровъ. Въ томъ же 1844 году, по распоряженію Преосв. Антонія, были доставлены въ семинарію книги на латинскомъ языкѣ изъ библіотеки Пинскаго Лѣщинскаго монастыря въ количествѣ 190 томовъ. Изъ нихъ годными для семинарской библіотеки оказалось 116 томовъ, которые и были записаны въ каталогъ. Въ концѣ 1854 г. священникъ Новосверженской церкви А. Свобышинскій, по распоряженію Консисторіи, выслалъ въ Правленіе семинаріи книги, хранившіяся при Новосверженской церкви послѣ

упраздненнаго тамъ монастыря. Книги въ количествѣ 117 томовъ, были почти исключительно латинскія, изданій 16 и 17 вѣковъ. Это были: комментаріи на книги свящ. писанія, богословскія и догматическія разсужденія, творенія св. отцевъ, сочиненія философскія, ораторскія рѣчи и поэтическія сочиненія. Нѣкоторыя книги были исключены бібліотебаремъ за ветхостью, а остальные, около 100 томовъ, поступили въ бібліотеку. Далѣе, въ апрѣлѣ 1860 г. Преосв. Михаилъ пожертвовалъ въ семинарію изъ собственной бібліотеки разнаго содержанія книги и періодическія изданія въ количествѣ 507 томовъ, предоставляя семинарскому правленію, по усмотрѣнію, часть книгъ оставить для фундаментальной бібліотеки, а часть сдать въ духовныя училища. Тутъ были журналы: Библіотека для чтенія за 1851—1853 годы, Отечественныя записки за 1845—1847 годы, Журналъ общепользныхъ свѣдѣній, Труды Императорскаго Вольно-экономическаго Общества за 1856—1858 годы, Сынъ Отечества за 1843 годъ и др., а равно слова митрополита Іосифа, Преосвящ. Евсевія, учебныя книги и пособія. Въ Октябрѣ 1866 года Преосвящ. Антоній пожертвовалъ въ семинарскую бібліотеку 377 названій книгъ: частью—французскихъ—прошлаго столѣтія по части исторіи и политики, частью—русскихъ—періодическихъ сочиненій по экономіи и сельскому хозяйству, частью—польскихъ по исторіи, а равно многотомныя капитальныя сочиненія: Гизо, Тьери, Жоржа, Массильона, Вольтера, Корнеля, Расина, Руссо, Паскаля, Монтескье, Боссюэта, Фурье, Ремюза, — а изъ русскихъ — сочиненія Павскаго, Шрекка, Байданова, Ленца, Щеглова, Иннокентія, арх. Евсевія и др. Въ 1868 году Преосв. Михаилъ, предъ отъѣздомъ изъ Минска, пожертвовалъ въ семинарію 42 названія книгъ и журналовъ—духовнаго и свѣтскаго содержанія. Изъ нихъ 11 томовъ были сданы въ учебническую бібліотеку, а остальные въ фундаментальную. Въ

1872 году Преосвящ. Александръ пожертвовалъ 87 книгъ и 6 географическихъ картъ.

Въ теченіе всего періода выписывались также въ бібліотеку различныя періодическія изданія—духовныя и свѣтскія—черезъ посредство С.-Петербургскаго почтамта. Редакціи почти всѣхъ духовныхъ журналовъ, а иногда и свѣтскихъ, обычно обращались въ Правленіе семинаріи съ просьбою о распространеніи ихъ изданій по монастырямъ, учебнымъ заведеніямъ и между частными лицами. Правленіе семинаріи, распространяя присылаемыя изъ редакцій объявленія, въ свою очередь, являлось посредникомъ между редакціями и частными лицами и учрежденіями при выпискѣ журналовъ и газетъ. Въ частности, въ семинарскую фундаментальную бібліотеку выписывались въ 1841 году слѣдующіе журналы: Христіанское чтеніе, Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія, С.-Петербургскія Вѣдомости, Земледѣльческая газета, Воскресное чтеніе, Сынъ Отечества, Русскій Вѣстникъ и Творенія святыхъ отцовъ. Въ 1844 году къ нимъ присоединяются: Маякъ, Сѣверная пчела, Москвитянинъ, Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ. Въ 1858 году, кромѣ указанныхъ журналовъ, выписывались еще: Вѣстникъ естественныхъ наукъ, Духовная Бесѣда, Православный Собесѣдникъ, Отечественныя записки; съ 1861 года, взамѣнъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, выписывались: Руководство для сельскихъ пастырей, Филологическія записки, Труды Кіевской духовной Академіи и Православное обозрѣніе. Особенно много журналовъ выписывалось, начиная съ 1862 года. Такъ, кромѣ всѣхъ выходившихъ тогда духовныхъ журналовъ, въ 1862 году были выписаны: Учитель, Журналъ для дѣтей, Вокругъ свѣта, Сынъ Отечества, Домашняя Бесѣда, Книжный Вѣстникъ, Сѣверное сіяніе, Народное чтеніе, L'union Chretienne, Journal pour tous и др. Вообще, до 1860 года тратилось на журналы въ годъ около 75 рублей, а съ этого времени сумма на выпис-

ку періодическихъ изданій возрастаетъ до 150 рублей.

Ревизія бібліотеки производилась ежегодно членами Правленія не позже 1 Августа и объ освидѣтельствоваіи бібліотеки посылалось донесеніе академическому правленію. Отчетность по бібліотекѣ, по прежнему, лежала на обязанности бібліотекаря. Послѣдній ежегодно доносилъ Правленію о книгахъ обветшавшихъ и подлежащихъ замѣнѣ новыми, а равно представлялъ отчеты: перечневой—о книгахъ безмездно розданныхъ ученикамъ съ приложеніемъ ихъ собственноручныхъ расписокъ и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ, присланныхъ въ запасъ для продажи ученикамъ. На обязанности бібліотекаря лежало также составленіе описей и каталоговъ. Послѣдніе были пересматриваемы и исправляемы въ теченіе періода нѣсколько разъ. Такъ, въ виду негодности старой описи 1827 года, Правленіемъ въ 1845 году поручено было бібліотекарю Поржецкому составить новую опись, которая и была окончена имъ къ 1 Декабря 1850 года. Затѣмъ, эта опись была исправлена и пополнена въ 1866 году, для чего, по требованію ректора Аѳанасія, наставники должны были сдать въ бібліотеку имѣвшіяся у нихъ на рукахъ книги. Въ 1868 году, по заявленію и. д. ректора, арх. Анастасія, каталоги были вновь пересмотрѣны, причемъ были составлены особые краткіе каталоги книгъ, назначенныхъ для чтенія ученикамъ. Какъ видно изъ бібліотечныхъ описей и каталоговъ, всѣхъ книгъ въ фундаментальной бібліотекѣ къ концу періода, не считая учебниковъ, было до 7000 названій.

Выдача книгъ ученикамъ изъ фундаментальной бібліотеки, по требованію окружного академическаго правленія отъ 1854 года, должна была производиться 2—3 раза въ недѣлю; въ опредѣленные часы, причемъ предоставлялось усмотрѣнію семинарскаго начальства требовать отъ учениковъ и отчета въ прочитанномъ. Правленіемъ семинаріи тогда же



было постановлено: выдавать ученикамъ книги дважды въ недѣлю, въ Четвергъ и Субботу, съ 1 ч. до 2-хъ ч. по-полудни. Въ 1868 году это опредѣленіе было восполнено новымъ, а именно: книги могли быть выдаваемы ученикамъ только по запискамъ наставниковъ, причѣмъ самыя записки должны были представляться библіотекарю за два дня до выдачи книгъ.

Начало *ученической* библіотекѣ было положено въ 60-хъ годахъ учителемъ словесности А. Орловымъ, который расположилъ учениковъ къ денежнымъ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе книгъ и сочиненій авторовъ, изучаемыхъ на урокахъ словесности и литературы. Впослѣдствіи эта библіотека пополнялась и на пожертвованія другихъ лицъ, имѣвшихъ какое-нибудь отношеніе къ семинаріи. Такъ, въ 1868 г. ректоръ Іаннуарій пожертвовалъ на ученическую библіотеку 15 р., а въ 1871 г. Преосв. Александръ пожертвовалъ 25 рублей. Главнымъ же фондомъ для пополненія ученической библіотеки служили штрафныя деньги, взыскиваемые съ учениковъ семинаріи за опозданія ихъ изъ отпусковъ на вакаціонное время. Этимъ путемъ составлялись довольно значительныя суммы. Такъ, въ 1868 году было собрано свыше 80 рублей. Кромѣ того, ученическая библіотека возрастала и пополнялась, благодаря пожертвованіямъ книгами. Такъ, въ 1869 году ректоръ Іаннуарій пожертвовалъ изъ своихъ книгъ въ ученическую библіотеку 32 названія въ количествѣ 49 томовъ, распредѣливъ ихъ по группамъ для учениковъ разныхъ отдѣленій. Въ 1871 году быв. профессоръ семинаріи М. Прорвичъ пожертвовалъ въ библіотеку 12 названій книгъ; въ томъ же году кафедральный протоіерей Юл. Вержиковскій пожертвовалъ 38 книгъ, главнымъ образомъ Журналъ Мин. Народ. Просв. за 1862—1864 г. По предположенію ректора Іаннуарія, общая ученическая библіотека въ 1868 г. была раздѣлена на три отдѣла—по числу классовъ,

и каждый отдѣлъ былъ порученъ завѣдыванію особаго наставника, который долженъ былъ и руководить чтеніемъ и выписывать новыя полезныя книги. При этомъ распредѣленіи книгъ по отдѣламъ, въ бібліотеку низшаго отдѣленія поступило 45 названій книгъ въ 74 томахъ, въ бібліотеку средняго отдѣленія—37 названій въ 52 томахъ и въ бібліотеку высшаго отдѣленія—52 названія въ 146 томахъ. Къ концу періода общая численность всѣхъ книгъ ученической бібліотеки возрасла до 450 томовъ, а самая бібліотека поручена была завѣдыванію помощника инспектора М. Вечорко.

*М. Вержболовичъ.*

(Продолженіе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

**Духовенство и народное образованіе.** На эту тему сдѣлалъ 4-го Мая въ С.-Петербургѣ въ Обществѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви обширный докладъ И. В. Преображенскій. Докладъ вызванъ былъ сообщеніемъ въ собраніи экономистовъ г. П. П. Соколова—«Земство и народное образованіе», въ которомъ авторъ доказывалъ, что народную школу у насъ создало земство. Почтенный докладчикъ, спеціально изучившій роль духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, свелъ свой докладъ къ слѣдующимъ положеніямъ: говорить, что до учрежденія земствъ народнаго образованія у насъ не было и что въ вопросѣ народнаго образованія инициаторомъ явилось земство, исторически—совершенно чевѣрно и есть вопіющая несправедливость по отношенію къ нашему православному духовенству. Еще до учрежденія земствъ духовенство наше безъ всякаго принужденія, а по добровольному усердію покрыло Русь густою сѣтью

народныхъ школъ, болѣе густою, хотя и съ менѣ крупными узлами, чѣмъ какая была въ завѣдываніи земствъ чрезъ 20 лѣтъ по ихъ учрежденіи: въ 1864 году церковно-приходскихъ школъ было свыше 23300, а земскихъ — въ 1884 году до 17000. По словамъ Всеподданнѣйшаго отчета Синодальнаго Оберъ-Прокурора (за 1861 годъ) духовенство немедленно же по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости открыло *«изумительное множество народныхъ училищъ и привлекло въ нихъ огромное количество учениковъ»*. Добровольно и безкорыстно служа на пользу народнаго просвѣщенія, оно, по словамъ того же отчета, *«обнаружило такія учительныя силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какого либо другаго вѣдомства или учрежденія»*. Учительнымъ силамъ, которыя были въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, *«могли бы позавидовать любая изъ просвѣщенныхъ странъ Европы»*. И по словамъ С. А. Рачинскаго, *«наша сельская школа не имѣла контингента учителей, болѣе, чѣмъ воспитанники духовныхъ семинарій (кандидаты во священники), солидно и многосторонне подготовленныхъ»*. Въ силу своей умственной зрѣлости учителя изъ семинаристовъ относились къ своему дѣлу *«добросовѣстно и серьезно»*. Русская народная школа создана нашимъ духовенствомъ, и это будетъ составлять его вѣчную заслугу предъ отечествомъ. Это — одна изъ лучшихъ страницъ въ исторіи его просвѣтительной дѣятельности. И эта страница такъ прочно начертана, что ни замалчиваніемъ, ни какими либо другими способами стереть, изгладить ее никому не удастся.

Существенно важно то обстоятельство, что духовенство народныхъ школы *заводило* и устраивало, а министерство народнаго просвѣщенія и земства *перевели* эти школы въ свое завѣдываніе или помощью прямого захвата или съ согласія приходскихъ священниковъ, не имѣвшихъ матеріаль-

ныхъ средствъ удерживать школы въ своемъ завѣдываніи. Школъ въ тѣсномъ смыслѣ слова «земскихъ», т. е. такихъ, которыя были бы заведены земствомъ и всецѣло имъ содержались, сравнительно мало, поэтому нынѣшнюю сѣть земскихъ школъ должно считать снѣтенною въ значительной части изъ чужого матеріала. Иные изъ самыхъ земствъ утверждаютъ, что земской школы, въ точномъ смыслѣ этого слова, даже и совсѣмъ нѣтъ.

Самоотверженная, безкорыстная, столь успѣшная и плодотворная дѣятельность духовенства по народному образованію встрѣтила, однако, враждебное къ себѣ отношеніе со стороны либерально-культурной части нашего общества, а особенно со стороны тогдашней свѣтской печати. Исключеніе изъ послѣдней составлялъ лишь «Русскій Вѣстникъ» съ его «Современною Лѣтописью» и «День» (И. С. Аксакова). Печать вліяла не только на общество, но и на оффиціальныя сферы. Подъ ея вліяніемъ, на церковно-приходскія школы воздвигнута была настоящая облага. Учительская дѣятельность духовенства подвергалась всяческому поношенію. Заподозрѣвалось самое существованіе церковно-приходскихъ школъ.

Слабая сторона учительскихъ совѣтовъ, по положенію 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ, заключалась въ томъ, что, предоставивъ наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ приходскимъ священникамъ, положеніе дѣятельность священниковъ по этому наблюденію поставило въ такія несоотвѣтственныя служенію духовенства условія, что послѣднее во главѣ съ архіереями не могло исполнять этой своей обязанности. Положеніе 1874 года совершенно отняло у приходскаго священника въ сущности неотъемлемое его право слѣдить за воспитаніемъ обучающихся въ школѣ дѣтей его же прихожанъ и передало это право предводителю дворянства. Въ силу уста-

новленнаго положеніемъ 1874 г. порядка, за церковно-нравственнымъ направлениемъ взрослыхъ и стариковъ въ приходахъ отвѣчаетъ священникъ и его начальство, а за церковно-нравственнымъ направлениемъ дѣтей прихожанъ и ихъ учителя отвѣчаетъ предводитель дворянства и инспекторъ не смотря на то, что они, можетъ быть, и не православные. Но этого мало, въ приходахъ съ земскими школами легко можетъ обнаружиться раздвоеніе въ самыхъ взглядахъ на задачи воспитанія. Въ такихъ приходахъ можетъ получиться два учителя и двѣ культуры: одинъ (священникъ) будетъ стараться укрѣпить древне-русскую православную культуру, а другой (учитель) насаждать и возрастать новую. Убѣжденіе, что они призваны насаждать именно новую культуру, перевоспитывать народъ на новыхъ началахъ, отличныхъ отъ началъ православія, этого убѣжденія учителя земскихъ школъ и не всегда стараются скрывать. Иные изъ учителей высказываютъ это даже самой инспекціи. Если при дѣйствіи положенія 1864 г. «вслѣдствіе недостатка попечительнаго надзора» народныя школы вмѣсто служенія истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній» иногда обращались, по словамъ Высочайшаго рескрипта на имя министра народнаго просвѣщенія, «въ орудіе растлѣнія народа»: то опасность сего нисколько не уменьшилась и при дѣйствіи новаго положенія (1874 г.), особенно если въ среду учителей и учительницъ народныхъ школъ проникнуть элементы, подобные тѣмъ, которые какъ о томъ, напримѣръ, заявлялъ въ комитетъ министровъ (17 марта 1881 г.) бывшій министромъ финансовъ Абаза, *нерѣдко возникали* въ этой средѣ прежде, т. е. элементы по словамъ г. Абаза: *«самые вредные и опасные для общества»*.

Установленный положеніемъ 1874 г. надзоръ за народными школами сложный, неустойчивый и несосредоточенный. Инспектора школъ по одному на 3—4 уѣзда и директора

по одному на цѣлую губернію не имѣють физической возможности надлежащимъ образомъ наблюдать за направле-ніемъ школъ и своевременно знать внутренній строй школъ. Значеніе въ училищномъ Совѣтѣ председателя его—предводителя дворянства подавляетъ значеніе въ этихъ совѣтахъ инспектора школъ. Почти курьезно, что на членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ земствъ и городовъ, хотя бы эти члены были еще грамотные, возложена обязанность разсматривать отчеты инспекторовъ по учебной части.

Съ изданіемъ (въ 1834 г.) «Правиль о церковно-приходскихъ школахъ» духовенство снова призвано къ дѣлу народнаго образованія. Быстрый и могучій ростъ церковно-школьнаго дѣла по всему лицу земли русской не требуетъ доказательствъ: онъ очевиденъ, осязателенъ. Въ 1898 году церковно-приходскихъ школъ насчитывалось уже 38500, въ которыхъ учащихся было 1337500 человекъ. Сами крестьяне, а также безпристрастные земскіе дѣятели и лица всякаго служебнаго положенія сходятся въ своихъ заявленіяхъ о томъ, что нынѣшняя церковно-приходская школа нисколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней, что «церковно-школьное дѣло есть истинно-народное, вполне отвѣчающее духу и насущной потребности народа и весьма плодотворное и что въ немъ то лежитъ вѣрный путь къ *благосостоянію* народному». Это особенно важно въ виду увѣреній, что-де съ часословомъ и псалтиремъ въ рукахъ, т. е. при помощи церковно-приходской школы, благосостоянія народнаго не поднять.

(Духовный Вѣстникъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ**

Святителя Θεодосія Углицкаго

новопрославленнаго черниговскаго чудотворца,

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ,

въ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ

**Тимоѳея Филипповича Агафонова.**

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ  
ИКОНАМЪ СВ. ΘЕОДОСІЯ:**

На кипарисныхъ доскахъ съ  
чеканкою по червонному золо-  
ту художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	Цѣна:
Въ 2 арш. 10 верш.	100 р.
» 2 » . . . . .	75 »
» 1 » 12 верш.	60 »
» 1 » 8 » . . . . .	50 »
» 1 » 4 » . . . . .	45 »
» 1 » . . . . .	35 »
Въ 12 верш.	20 »
» 10 » . . . . .	15 »
» 8 » . . . . .	12 »
» 7 » . . . . .	10 »
» 5 » . . . . .	6 »
» 4 » . . . . .	3 »
» 3 » . . . . .	2 »

На простыхъ доскахъ худо-  
жественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	Цѣна:
Въ 2 арш. 10 вер.	45 р. — к.
» 2 » . . . . .	35 » — »
» 1 » 12 вер.	28 » — »
» 1 » 8 » . . . . .	23 » — »
» 1 » 4 » . . . . .	15 » — »
» 1 » . . . . .	8 » — »
Въ 12 вер.	5 » — »
» 10 » . . . . .	4 » — »
» 8 » . . . . .	3 » — »
» 7 » . . . . .	2 » 50 »
» 5 » . . . . .	2 » — »
» 4 » . . . . .	1 » 50 »
» 3 » . . . . .	1 » — »

Размѣръ въ ширину пропорціонально.

**Цѣны иконамъ Св. Θεодосія на жести:**

**ВЪ РИЗАХЪ:**

7 вер. 1 р. — к.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » — р. 15 к.
6 » — » 80 »	2 » — » 10 »
5 » — » 40 »	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » — » 7 »
4 » — » 30 »	1 » — » 4 »
3 » — » 20 »	

**БЕЗЪ РИЗЪ:**

7 вер. — р. 80 к.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » — р. 10 к.
6 » — » 55 »	2 » — » 7 »
5 » — » 35 »	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » — » 5 »
4 » — » 25 »	1 » — » 3 »
3 » — » 15 »	

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда имѣются въ готовности и по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка  $\frac{1}{3}$  стоимости.

Все отсылаемые иконы передъ упаковкой отсылаются въ Каедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Θεодосія и возлагаются на Св. мощи его.

Магазинъ принимаетъ заказы на большіе кіоты отъ 50 до 500 р. за кіотъ. По требованію высылаются рисунки.

Значительное пониженіе цѣнъ на церковныя иконы сдѣлано мною вслѣдствіе приобрѣтенія мною же иконной мастерской, снабжавшей и нынѣ снабжающей иконные магазины всехъ существующихъ въ г. Черниговѣ фирмъ.

Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ *Т. Агафоновъ.*

Адресъ для писемъ: г. Черниговъ. Соборная площадь № 6 и 7, Тимошее Филипповичу Агафонову.

Для телеграммъ: Черниговъ. Тимошее Агафонову.



#### С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово въ день Св. Духа.—Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г). (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Въ приложеніи отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи по учебно-воспитательной части за 189 $\frac{1}{2}$  учебный годъ.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 18 Юля 1899 года. Цензоръ, Каедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аеонскій.

---



они стремились главнымъ образомъ къ тому, чтобы пробудить, развить и укрѣпить въ дѣтяхъ чувства любви къ Богу, Св. Церкви, ея уставамъ и священнодѣйствіямъ, чувства вѣрноподданческой преданности и любви къ Государю и отечеству, любви къ родителямъ, почитанія къ старшимъ и дружелюбія къ сверстникамъ и младшимъ. Самый способъ преподаванія предметовъ Закона Божія долженъ былъ вести къ этой цѣли. Изучая молитвы, законоучители старались, прежде всего, внушить дѣтямъ необходимость и потребность молитвы для христіанина и собственнымъ примѣромъ научали ихъ истинно христіанской молитвѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ во время урока Закона Божія всегда зажигалась лампадка, и дѣти изучали молитвы не иначе, какъ принявъ молитвенное положеніе, такъ что, казалось, присутствуешь не на урокъ, а именно на молитвѣ. Священная исторія преподавалась въ простыхъ, живыхъ разказахъ и каждый урокъ сопровождался выводомъ изъ изученнаго событія или разказа нравственнаго ученія. При преподаваніи катихизиса обращалось вниманіе на твердое и разумное усвоеніе данныхъ въ руководствѣ опредѣленій истинъ христіанской вѣры и на уясненіе нравственнаго ученія катихизиса примѣрами изъ священной исторіи или изъ житій святыхъ. Изъ области церковной исторіи законоучители съ особеннымъ интересомъ и любовію останавливались на мѣстахъ и лицахъ, прославившихся святостію. Наконецъ, изученіе Богослуженія имѣло цѣлю подготовить дѣтей къ разумному и дѣятельному участію въ совершеніи онаго, для чего предметъ этотъ изучался болѣе практически, по богослужбнымъ книгамъ и посредствомъ неопустительнаго посѣщенія учащимися храма Божія. Однимъ словомъ—законоучители прилагали всѣ старанія къ тому, чтобы преподанныя дѣтямъ истины христіанской вѣры и нравственности были усвоены ими не только умомъ, но и сердцемъ, проникли, такъ сказать, въ

ихъ душу и стали правилами ихъ ежедневной жизни.

Занимаясь преподаваніемъ Закона Божія, завѣдующіе школами тщательно наблюдали и за преподаваніемъ другихъ предметовъ школьнаго курса, посѣщая уроки учителей и слѣдя за успѣхами учениковъ, а также за правильною постановкою школьнаго дѣла вообще, направляя все къ одной общей цѣли—религіозно-нравственному воспитанію учащихся.

Наконецъ, на обязанности завѣдующихъ лежала забота и о матеріальномъ благоустройствѣ школъ. При бѣдности населенія, а иногда и при безучастномъ отношеніи его къ нуждамъ школъ, при обязательныхъ взносахъ на министерскія народныя училища, которыми крестьяне за отдаленностію часто не пользуются, при недостаткѣ содѣйствія со стороны уѣздныхъ и волостныхъ крестьянскихъ властей, а иногда и при весьма ощутительномъ противодѣйствіи ихъ, при бѣдности приходскихъ церквей, при отсутствіи въ епархіи частныхъ благотворителей и вообще русскихъ людей со средствами, ревнующихъ о церковно-школьномъ просвѣщеніи народа, и при наличности, наоборотъ, людей, прямо враждебныхъ этому просвѣщенію, священникамъ приходилось съ большими усиліями и трудами изыскивать необходимыя средства, напр., на ремонтъ школьныхъ зданій, на отопленіе и освѣщеніе ихъ, на наемъ прислуги, на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и т. п. нуждъ. Нѣкоторые священники послѣ безплодныхъ усилій добыть потребную сумму кончали тѣмъ, что жертвовали на школы свои личныя средства, гдѣ на дрова, гдѣ на учебныя принадлежности, гдѣ на починку печи или мебели, гдѣ на другія неотложныя нужды.

Особенною заботливостію о школахъ, усердіемъ къ занятіямъ и успѣхами учениковъ заявили себя, по отзывамъ уѣздныхъ наблюдателей, завѣдующіе и законоучители слѣдующихъ школъ:

*Бобрыйскаго уезда:* 1) Поболовской школы—священникъ А. Маркевичъ, благодаря стараніямъ котораго учение въ школѣ началось своевременно, школа снабжена книгами и учебными принадлежностями, а отопленіе заготовлено на всю зиму. 2) Михалевской—свящ. І. Шимановскій, который все свободное время посвящаетъ школѣ и, будучи самъ большимъ любителемъ пѣнія, довелъ успѣхи учениковъ по этому предмету до высокой степени; школы грамоты, которыхъ въ приходѣ 2, о. Шимановскій посѣщалъ еженедѣльно. 3) Глубоковичской—свящ. В. Мацкевичъ, благодаря заботамъ котораго школа и въ матеріальномъ отношеніи вполнѣ обеспечена, и въ учебно-воспитательномъ поставлена на должную высоту. При школѣ устроенъ прекрасный хоръ, который привлекаетъ массы богомольцевъ въ церковь, а также слушателей на праздничныя чтенія въ школѣ. Не смотря на отдаленность школы отъ прихода (15 в.), о. Мацкевичъ посѣщаетъ школу еженедѣльно, а богослуженіе совершаетъ поочередно, то въ приходской церкви, то въ приписной Глубоковичской. Въ поощреніе учителя за труды по обученію дѣтей пѣнію онъ нашелъ возможнымъ ежегодно отпускать изъ церковныхъ суммъ по 40 р. на добавочное жалованье ему. 4) Священники церквей: Турковской А. Могильницкій, Телушской Ѡ. Кляевскій, Еремичской М. Гаховичъ, Поблинской П. Мацкевичъ, Порѣчской Е. Лотоцкій, Яминской А. Герасимовичъ и Кобылянской І. Зенюкъ заявили себя усердными тружениками и опытными руководителями школъ грамоты ввѣренныхъ приходоѡ. Въ Поблинской школѣ обученіе шло по программѣ одноклассной школы и 2 ученика этой школы выдержали испытаніе на льготу. Кроме того, о. Мацкевичъ вотъ уже третій годъ отводитъ помѣщеніе для школы въ своемъ домѣ. Свящ. Гаховичъ, какъ благочинный, много содѣйствовалъ наблюдателю въ благоустройствѣ школъ, побуждая духовенство своего округа къ точному исполненію требованій наблюдателя.

*Борисовскаго уѣзда:* 1) Янушковичской школы—свящ. І. Сулковскій и 2) двухъ Борисовскихъ, мужской и женской—свящ. П. Данкевичъ.

*Игуменскаго уѣзда:* Трухановичской школы—свящ. В. Сулковскій.

*Минскаго уѣзда:* 1) Папернянской школы—свящ. А. Яневичъ съ отличнымъ усердіемъ относится къ дѣлу обученія въ школѣ и благоустройству школы. Его стараніями устроено собственное зданіе для школы и изысканы средства, въ количествѣ 100 р., на содержаніе школы. 2) Протоіерей Столпецкой Св.-Аннинской церкви І. Янушевскій, 3) прот. Раковской церкви Н. Лисицкій и 4) свящ. Гатовской церкви С. Глушковскій отличаются особеннымъ усердіемъ въ дѣлѣ открытія и благоустройства школъ грамоты.

*Мозырскаго уѣзда:* 1) Туровскихъ школъ, мужской и женской—свящ. А. Гузаревичъ, 2) Велемичской—свящ. Ѳ. Роздяловскій, устроившій, между прочимъ, церковный хоръ, 3) Городятичской—свящ. М. Савичъ, 4) Рычевской—свящ. Н. Слупскій, 5) Переровской—свящ. Б. Желѣзняковичъ и 6) школъ грамоты: Мозырскаго соборнаго прихода—прот. А. Савичъ, Скрыгалово-Слободскаго—свящ. А. Слупскій, Буйновичскаго—свящ. В. Боборыкинъ, Березовскаго—свящ. Н. Соловьевичъ и Хворостовскаго—свящ. А. Киркевичъ. Последній безъ всякой помощи со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта построилъ на изысканныя имъ мѣстныя средства собственныя вполнѣ приличныя зданія для трехъ школъ грамоты, изъ коихъ одну (Хворостовскую) оборудовалъ и необходимую мебелью.

*Новогрудскаго уѣзда:* 1) Вольнянской школы—свящ. І. Герасимовичъ, 2) Турецкой—свящ. І. Зелинскій и 3) Негнѣвичской-Казанской—свящ. Н. Москалевичъ, которые безъ пропуска отбывали уроки Закона Божія въ школахъ и довели познанія дѣтей по этому предмету до полного соотвѣт-

ствія съ требованіями программъ. Послѣдній, кромѣ того, въ виду неспособности къ пѣнію учителя школы, соединяющаго и обязанности псаломщика, самъ обучалъ дѣтей пѣнію, устроилъ хоръ и привлекъ къ этому дѣлу свою уважаемую супругу А. П. Москалевичъ, которая и управляетъ хоромъ въ церкви.

*Пинскаго уѣзда:* 1) Нобельской школы—протоіерей Ф. Прокоповичъ, благодаря заботливости и щедрости котораго при школѣ устроенъ хоръ, который, по справедливости, можетъ служить образцомъ для церковныхъ хоровъ и въ другихъ школахъ. 2) Пинскихъ школъ, желѣзнодорожной и соборной—свящ. Н. Перепечинъ. 3) Порохонской—свящ. А. Роздяловскій. 4) Стаховской—свящ. І. Хруцкій, устроившій хоръ, который поетъ правильно и стройно. 5) Логишинскихъ, мужской и женской—свящ. Г. Лукашевичъ, которому въ особенную заслугу поставляется то, что, благодаря прекрасной постановкѣ дѣла въ школахъ, въ школы начали посылать дѣтей и упорствующіе въ латинствѣ. 6) Неньковичской—свящ. М. Лукашевичъ.

*Рѣчицкаго уѣзда:* 1) Бабчинской школы—свящ. М. Дроздовскій, 2) Грушанской—свящ. С. Бруй, 3) Борщовской—свящ. А. Юноцкевичъ, 4) Евтушковичской—свящ. М. Никольскій, 5) Новоселковской—свящ. Г. Яницкій, 6) Свѣдъской—свящ. І. Биркевичъ, 7) Свиридовичской—свящ. Ю. Бирюковичъ, 8) Якимовичской—свящ. П. Локизо и 9) школъ грамоты: Автютевичскаго прихода—свящ. М. Шолковичъ, Бѣлосорокскаго—свящ. І. Бѣляковскій, Василевичскаго—свящ. Л. Турцевичъ, Липовскаго—свящ. Л. Наркевичъ, Рѣчицкаго Николаевскаго—свящ. М. Соловьевичъ, Ручаевскаго—свящ. О. Козловскій, Храковичскаго—свящ. І. Лукашевичъ и Юревичскаго—свящ. А. Бирюковичъ.

*Слуцкаго уѣзда:* 1) Голынской школы—свящ. М. Барановскій, 2) Басловецкой—свящ. В. Яниславскій и 3) Малевской—свящ. А. Малевичъ.

Выдѣляя изъ среды законоучителей и завѣдующихъ школами лицъ, особенно потрудившихся на пользу школъ, наблюдатели не скрываютъ именъ и тѣхъ изъ нихъ, труды которыхъ оставляютъ желать большаго или которые прямо небрегли о школахъ. Къ числу такихъ наблюдателями отнесены слѣдующіе священники.

*Бобрыйскаго уѣзда.* Священникъ Озаричской церкви М. Стрибульскій почти не заглядываетъ въ школы грамоты своего прихода. При осмотрѣ наблюдателемъ Кобыльщинской школы, въ школѣ не найдено ни учителя, ни учениковъ. Учитель, какъ оказалось, уже три дня былъ занятъ возкою дровъ, а ученики въ теченіе недѣли собирались въ школу только для молитвъ. Крестьяне, замѣчаетъ наблюдатель, крайне недовольны такимъ порядкомъ вещей. Въ прочихъ школахъ своего прихода о. Стрибульскій также не часто бываетъ, хотя всѣхъ школъ въ приходѣ только 3 и находятся онѣ сравнительно на близкомъ разстояніи отъ приходскаго села. Не часто также посѣщали школы законоучители слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: Языльской—прот. І. Пигулевскій, Любаньской—свещ. К. Василевскій, Павловичской—свещ. А. Якубовичъ, Казимировской—свещ. А. Плавскій, Тальской—свещ. П. Плышевскій и завѣдующій школами грамоты Несятскаго прихода свещ. А. Самойловичъ. Во всѣхъ этихъ школахъ преподаваніе Закона Божія лежало на обязанности учителей. По объясненію наблюдателя, прот. Пигулевскій и священники: Василевскій, Якубовичъ и Самойловичъ не могли исполнять своихъ законоучительскихъ обязанностей по преклонности своихъ лѣтъ, а Плавскій и Плышевскій—по болѣзни.

*Игуменскаго уѣзда.* Божинской школы—свещ. М. Соловьевичъ, Домовицкой—свещ. П. Шимаковскій, Долгиничской—свещ. И. Хлѣбцевичъ, Лѣшницкой—свещ. Н. Заусцинскій, Могилянкой—свещ. С. Нечаевъ, Поръчской—свещ.

Н. Ксачинскій и завѣдующій школами грамоты Вороничскаго прихода свящ. П. Плышевскій.

*Рычичкаго уезда.* Священники церквей: Оревичской С. Лисовскій и Тульговичской М. Чушь выдѣляются изъ среды законоучителей небрежнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ. Первый, неправильно понимая свои обязанности по отношенію къ школѣ и учителю и имѣя личное неудовольствіе къ послѣднему, всегдашними пререканіями съ учителемъ и неаккуратнымъ исполненіемъ своихъ законоучительскихъ обязанностей много вредитъ успѣшному ходу учебнаго дѣла въ школѣ вообще; а второй не только самъ не преподавалъ Закона Божія, но даже не обращалъ вниманія на то, какъ ведетъ это дѣло учитель, который, хотя и не отказывался давать уроки по Закону Божію, но по недостатку своего образованія не могъ заниматься съ успѣхомъ.

Составъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 27 священниковъ, 4 діакона, 19 псаломщиковъ, 59 учителей изъ лицъ свѣтскаго званія и 109 учительницъ. По образованію учителя и учительницы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: изъ учителей — священниковъ 24 были съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, 1 обучался въ гимназій и 2 окончили духовное училище; изъ діаконівъ 1 окончилъ учительскую семинарію, 1 обучался въ духовной семинаріи и 2 окончили духовное училище; изъ псаломщиковъ 4 окончили духовную семинарію, 2 обучались въ семинаріи, 1 имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, 10 окончили или обучались въ духовныхъ училищахъ, 1 окончилъ народное училище и 1 домашняго образованія. Изъ учителей свѣтскихъ 11 окончили духовную семинарію, 5 обучались въ семинаріи, 1 окончилъ гимназію, 11 — учительскую семинарію, 11 имѣютъ свидѣтельства на званіе учителей, 2 окончили двухклассную церковно-учительскую школу съ свидѣтельствами на званіе

учителей, 4 обучались въ духовныхъ училищахъ, 2 окончили городское училище, 1—двухклассную церковно-приходскую школу, 1—одноклассную церковно-приходскую школу, 1—приходское училище, 7—одноклассное народное училище, 1 обучался въ полковой школѣ и 1 домашняго образованія. Изъ учительницъ 1 окончила Виленское Маріинское училище, 83—женскія училища духовнаго вѣдомства, 6—женскую гимназію, 1—женскую учительскую семинарію, 4 обучались въ гимназій, 10 имѣють свидѣтельства на званіе учительницъ, 1 окончила частный женскій пансіонъ, 1—уѣздное училище и 2—двухклассную церковно-приходскую школу. По правамъ службы учителя изъ лицъ свѣтскаго званія и учительницы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: лицъ, имѣющихъ право на преподаваніе въ школахъ по своему образованію или получившихъ это право по экзамену, было 141 и допущенныхъ къ временному исполненію учительскихъ обязанностей 27.

Число учителей и учительницъ превышало число школъ, въ которыхъ въ отчетномъ году было ученіе (199), на 19 чел., потому что въ двухклассныхъ школахъ было по 2, по 3 и болѣе учителей.

Учители—священники и діаконы, а также нѣкоторые изъ учителей и учительницъ изъ лицъ свѣтскаго званія иногда имѣли у себя помощниковъ или помощницъ. Въ отчетномъ году всѣхъ такихъ помощниковъ и помощницъ было 17. Кромѣ трехъ псаломщиковъ и одной жены священника, окончившей женское училище духовнаго вѣдомства, всѣ остальные помощники были съ образованіемъ изъ низшихъ учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ, наибольшій контингентъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ доставляютъ Минское и Паричское женскія училища духовнаго вѣдомства. Напротивъ, дух. семинарія даетъ очень мало учителей. Изъ окончившихъ